BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2231-8/20

Mostar: 05.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući žalbu potencijalnog ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke, bez broja od 14.08.2020. godine, izjavljenu na Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine u postupku javne nabave – Izgradnja objekta mliječne pijace, ugovornog tijela KJD d.o.o. Maglaj, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku (Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj dana 05.11.2020. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba potencijalnog ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke, bez broja od 14.08.2020. godine izjavljena na Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine u postupku javne nabave – Izgradnja objekta mliječne pijace, ugovornog tijela KJD d.o.o. Maglaj, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 14.08.2020. godine, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen.
3. Obavezuje se ugovorno tijelo KJD d.o.o. Maglaj da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove postupka, koji sesastoje od troškova za sastav predmetne žalbe u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo KJD d.o.o. Maglaj (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda – Izgradnja objekta mliječne pijace, za koji je Obavijest o nabavi broj: 341-7-3-16-3-5/20 objavljena na portalu javnih nabava dana 04.08..2020. godine.

Ugovorno tijelo je donijelo Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine na koje je potencijalni ponuditelj Grdaprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 26.08.2020. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 11.09.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće: Ugovorni organ je dana 04.08.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci broj: 341 -7-3-16-3-5/20 i tendersku dokumentaciju broj: 01-JN 71-5/20. Žalitelj je dana 04.08.2020. godine sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju. Žalitelj je dana 05.08.2020. godine uputio žalbu na tenderseku dokumentaciju.

Ugovorni organ je dana 11.08.2020. godine žalitelju dostavio Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine kojim ugovorni organ KJD d.o.o. Maglaj obavještava žalitelja da nije u mogućnosti odlučivati po žalbi na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku radova:" IZGRADNJA OBJEKTA MLIJEČNE PIJACE", evidencijski broj nabavke: 01-JN 71-5/20 iz razloga što je postupak javne nabavke otkazan u skladu sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, koje obavještenje je žalitelj zaprimio dana 13.08.2020. godine.

Žalitelj ističe da je navedeno obavještenje doneseno suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Postupak ugovornog organa po žalbi propisan je odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavkama. Navedenim odredbama propisano je:

(1)Ugovorni organ je dužan da u roku od pet dana od zaprimanja žalbe utvrdi blagovremenost, dopuštenost i da lije žalba izjavljena od ovlašćenog lica.

(2)Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena ili izjavljena od neovlašćenog lica, odbaciće je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe KRŽ-u, i to u roku od 10 dana od dana prijema zaključka.

(3)Ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi d aje ona djelimično ili u cjelini osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

(4)Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (3) ovog člana može se izjaviti žalba KRŽ-u, posredstvom ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema rješenja.

(5)Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, ali je neosnovana, dužan je da je u roku od pet dana od datuma njenog

zaprimanja proslijedi KRZ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba."

Dakle, postupanje ugovornog organa po žalbi jasno je definisano gore navedenim odredbama. Iz navedenog je potpuno jasno da ugovorni organ nema mogućnost da obavjesti žalitelja da nije u mogućnosti odlučivati po žalbi.

U predmetnom postupku uložena je žalba žalitelja dana 05.08.2020. godine.

U postupcima javnih nabavki prvenstveno se primjenjuju odredbe Zakona o javnim nabavkama („SI. glasnik BiH", br. 39/14) kao posebnog ili lex specialis zakona. Međutim, u praksi javnih nabavki se često postavlja pitanje kako postupiti u situacijama koje nisu propisane odredbama ZJN ili podzakonskih akata. Zakonom o javnim nabavkama pravna zaštita je propisana članovima 94-121, ali je iz navedenih odredbi očigledno da nisu sva pitanja u pravnoj zaštiti regulisana ili su samo djelimično regulisana.U tim pitanjima se supsidijamo primjenjuju odredbe Zakona u upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) kao opšteg ili lex generalis zakona, odnosno primjenjuju se kao dopunska procesna pravila, pa se može zaključiti da je postupak pravne zaštite po svom karakteru poseban upravni postupak.

Članom 93.stav (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen.

Imajući u vidu da je utvrđeno da je žalitelj predao žalbu dana 05.08.2020. godine na poštu, te se u skladu s citiranom odredbom ZUP-a žalba smatra predanom ugovornom organu dana 05.08.2020. godine

Shodno odredbama člana 110. Zakona o javnim nabavkama propisano je da žalba ima suspenzivno dejstvo.

Dakle, po zaprimanju žalbe ugovorni organ je bio dužan obustaviti postupak javne nabavke, obavjestiti potencijalne ponuđače o obustavljanju postupka javne nabavke do pravosnažnog rješavanja žalbe i postupiti shodno odredbama člana 110. Zakona o javnim nabavkama.

Kako je ugovorni organ žalitelju dostavio Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine kojim ugovorni organ KJD d.o.o. Maglaj obavještava žalitelja da nije u mogućnosti odlučivati po žalbi na tendersku dokumentaciju za javnu nabavku radova:" IZGRADNJA OBJEKTA MLIJEČNE PIJACE, te kako nije obustavio postupak javne nabavke u skladu sa članom 110. ZJN, isti je postupio suprotno odrebama ZJN, te iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na navedeno obavještenje, traži od ugovornog organa da razmotri uloženu žalbu na tendersku dokumentaciju, usvoji žalbu na tendersku dokumentaciju, odluči o naknadi troškova sastava žalbe na tendersku dokumentaciju od 05.08.2020. godine, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe na tendersku dokumentaciju od 05.08.2020 godine u iznosu od 1.316,25 KM, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 1.316,25 KM, te da iznos od 2.632,50 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja

Luka broj: 562-01080872831-46. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku od 5 dana, dostavi na razmtranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH.

Ukoliko ugovorni organ ne odluči po žalbi u zakonom propisanim rokovima, odnosno istu ne dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi, žalitelj će uputiti žablu zbog ćutanja uprave direktno drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi BiH.

Žalitelj predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokškove sa sastav žalbe na tendersku dokumentaciju i predmetne žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

Rješenje kojim se žalba usvaja i poništava tenderska dokumentacija broj 01-JN 71-5/20, zajedno sa obavještenjem o nabavci broj: 341-7-3-16-3-5/20 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 04.08.2020. godine, usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe na tendersku dokumentaciju od 05.08.2020. godine u iznosu od 900,00 KM, paušal 25% u iznosu od 225,00 KM, PDV 17% u iznosu od 191,25 KM, ukupno 1.316,25 KM, usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 900,00 KM, paušal 25% u iznosu od 225,00 KM, PDV 17% u iznosu od 191,25 KM, ukupno 1.316,25 KM, obavezuje ugovorni organ KJD d.o.o. Maglaj da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati iznps od 2.632,50 KM u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja, usvaja zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i naloži Ministarstvu finasija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

.Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Da je dana 04.08.2020. godine objavio na Portalu Javnih nabavki obavještenje o nabavci broj 341-7-3-16-3-5/20 i tendersku dokumentaciju - evidencijski broj nabavke broj 01-JN 71-5/20 za nabavku radova „Izgradnja objekta mliječne pijace".

Ugovorni organ je dana 07.08.2020. godine (trećeg dana od dana objavljivanja Obavještenja o nabavci) putem obavještenja projektanske kuće „Stil projekt", došao do saznanja da je došlo do greške prilikom izrade glavnog projekta, koja je rezultirala neslaganjem tenderske sa projektnom dokumentacijom, odnosno neslaganja šematskih prikaza bravarije - šema zastakljivanja kompletnih površina sa urađenim predmjerom i predračunom radova, koja bi mogla bitno uticati na dalji tok nabavke.

Iz tog razloga, Ugovorni organ je otkazao postupak javne nabavke, zbog rješavanja prethodnog pitanja, odnosno izvođenja neophodnih konsultacija i potom usaglašavanja oko kvaliteta i vrste bravarije, kako bi mogao prilagoditi i sinhronizovati šematske prikaze sa predmjerom i predračunom radova, te eventualno izvršiti ispravke u izdatoj građevinskoj dozvoli.

Javna nabavka je otkazana dana 07.08.2020. godine, donošenjem Odluke o otkazivanju postupka javne nabavke JN - 71- 7/20 , u skladu sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon otkazivanja postupka javne nabavke, a istog dana, 07.08.2020. godine, Ugovorni organ je zaprimio žalbu žalitelja GRADPROM d.o.o. Srbac, izjavljenu putem punomoćnika advokata Antonić Mile, koja se odnosila na propust u tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa.

Ugovorni organ je žalitelju uputio podnesak broj 01-1252/20, kojim ga obavještava da nije u mogućnosti razmatrati po žalbi s obzirom da je postupak javne nabavke već otkazan, te je u prilogu dostavio Odluku o otkazivanju postupka javne nabavke broj JN - 71- 7/20.

Žalitelj je zatim uložio novu Žalbu, a na Obavještenje broj 01-1252/20 od dana 11.08.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ pogrešno primjenio materijalno pravo i konkretne odredbe Zakona o javnim nabavkama, konkretno član 100. Zakona.

Ugovorni organ je prije kreiranja obavještenja broj 01-1252/20 žaliocu, konstatovao sljedeće:

- Prvobitna žalba žalitelja Gradprom d.o.o. Srbac je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

S obzirom na to, ugovorni organ u postupku rješavanja po žalbi nije mogao primijeniti član 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ nije mogao primijeniti član 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ je stava da u konkretnom slučaju dostavljanjem Obavještenja broj 01-1252/20 nije povrijedio odredbe materijalnog prava, iz sljedećih razloga:

Član 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama glasi:

Ako je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ugovorno tijelo, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim Zakonom u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe.

Navedenom odredbom je, za razliku od dosadašnjih pravila, propisana mogućnost ugovornog organa za postupanje ukoliko su ispunjene pretpostavke i okolnosti za takvo postupanje. Ugovorni organ smatra da se ne radi o imperativnoj normi.

Ugovorni organ nije mogao u konkretnoj situaciji rješenjem ispraviti radnju, s obzirom da je radnja ispravljena po automatizmu ranije, donošenjem Odluke o otkazivanju postupka (Odluka je imala za rezultat prestanak javne nabavke).

Da je ugovorni organ donio rješenje kojim se žalba usvaja, te postupio u skladu za zahtjevom žalitelja za izmjenom tenderske dokumentacije, ili poništenjem tenderske dokumentacije, takvo rješenje bi, s obzirom na okolnosti, bilo ništavo, a prema članu 256. stav (3) Zakona o upravnom postupku FBiH (ništavo je rješenje čije izvršenje nije moguće).

Nadalje, žalitelj u svojoj žalbi na Obavještenje traži da ugovorni organ razmotri žalbu, istu usvoji i usvoji zahtjev žalitelja za naknadu troškova. Ukoliko ugovorni organ žalbu ne usvoji, predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi donese rješenje kojim se između ostalog poništava tenderska dokumentacija br. 01-JN 71- 5/20, zajedno sa obavještenjem o nabavci broj 341-7-3-16-3-5/20.

Ugovorni organ smatra da je ovakav prijedlog žalitelja neosnovan, s obzirom da je postupak javne nabavke već prestao.

U skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama izjašnjenje proslijeđuje Uredu za razmatranje žalbi na rješavanje.

Sukladno sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama žalitelju je aktom broj: JN2-03-07-2231-4/20 od 31.08.2020. godine dostavljeno izjašnjenju ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj navodi da je ugovornom tijelu dana 05.08.2020. godine uputio žalbu na tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave, a da mu je ugovorno tijelo dostavilo Obavještenje broj 01-1252/20 od 11.08.2020. godine kojim ga obavještava da nije u mogućnosti odlučivati o žalbi na tendersku dokumentaciju iz razloga što je postupak javne nabave otkazan u skladu sa člankom 69. stavak (3) ZJN, te žalitelj ističe da je navedeno postupanje suprotno odredbama članka 100. i 110. Zakona o javnim nabavama.

S tim u vezi, ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdilo da je ugovorno tijelo dana 04.08.2020. godine na Portalu javnih nabava objavio Obavijest o nabavi broj: 341-7-3-16-3-5/20 za predmetnu javnu nabavu. Žalitelj je izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju. Žalba je kod ugovornog tijela zaprimljena 07.08.2020. godine. Dana 11.08.2020. godine ugovorno tijelo je sačinilo obavještenje žalitelju u kojem navodi da po žalbi izjavljenoj na tendersku

dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave nije u mogućnosti odlučivati s obziorm da je postupak javne nabave otkazan u skaldu sa člankom 60. stavak (3) ZJN.

S tim u vezi ovo tijelo ističe da je člankom 100. Zakona o javnim nabavama propisan način postupanja ugovornog tijela po zaprimljenoj žalbi:

(1) Ugovorno tijelo dužno je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi pravovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe.

(2) Ako ugovorno tijelo utvrdi da je žalba nepravovremena, nedopuštena ili izjavljena od neovlaštene osobe, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalitelj ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u i to u roku od 10 dana od dana prijema zaključka.

(3) Ako je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ugovorno tijelo, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabave na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

(4) Protiv rješenja ugovornog tijela iz stavka (3) ovog članka može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog tijela, u roku od pet dana od dana prijema rješenja.

(5) Ako ugovorno tijelo postupajući po žalbi utvrdi da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neutemeljena, dužno je u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Nadalje, članom 110. Zakona o javnim nabavkama je propisano suspenzivno djelovanje žalbe.

Kako je evidentno iz dostavljene dokumentacije da je ugovornio tijelo zaprilimo žalbu žalitelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju dana 07.08.2020. godine, bilo je dužno u roku od 5 dana po istoj postupiti u skladu sa odredbama članka 100. ZJN.

S obzirom da ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa odredbama članka 100. ZJN kojima je propisan način postupanja ugovornog tijela po zaprimljenoj žalbi, već je dana 11.08.2020. godine donijelo Obavještenje kojim obavještava žalitelja da nije u mogućnosti odlučivati o njegovoj žalbi iz razloga navedenih u Obavještenju, ovo tijelo ističe da je isti postupio suprotno navedenim odredbama Zakona o javnim nabavma, zbog čega ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu izjavljenu na doneseno Obavještenje i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

U nastavku postupka ugovorno tijelo će razmotriti žalbu žalitelja od 05.08.2020. godine izjavljnu na Tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave, te postupiti u skladu sa odedbama članka 100. Zakona o javnim nabavama.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 14.08.2020. godine izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 1.316,25 KM.

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu od 14.08.2020. godine, ovo tijelo u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe od 14.08.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

O zahtjevu žalitelja za nakandu troškova za sastav žalbe izjavljene na tendersku dokumentaciju po imenovanom ponomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.316,25 KM, ovo tijelo nije odlučivalo, s obziorm da je predmet vratilo ugovornom tijelu da po navedenoj žalbi postupi u skladu sa člankom 100. ZJN, pa stoga ugovorno tijelo razmatra o osnovanosti kako žalbe, tako i zahtjeva iz žalbe.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavkama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7), članku 104. Zakona o javnim nabavama i članku 230.stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- Gradprom d.o.o. Srbac, po punomoćniku
  Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke
- KJD d.o.o. Maglaj
- Evidencija
- a/a